

**VRAGEN NR. 45**  
**2<sup>de</sup> gewijzigde versie**

**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**

Haarlem, 2 september 2008

Onderwerp: Vragen van de heer **D.C.J.M. Wellink** (SP)

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 16 juli 2008, door het lid van Provinciale Staten, de heer **D.C.J.M. Wellink**, de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**Inleiding**

Eind december 2007 gaven gedeputeerde staten (GS) nogal onverwachts een persbericht uit waarin zij aankondigden dat de Provincie zou gaan onderzoeken of het racecircuit van Zandvoort verplaatst zou kunnen worden naar Den Helder. Voor zover ons bekend zijn zowel de betrokken gemeenteraden van Zandvoort en Den Helder als Provinciale staten vooraf niet geraadpleegd over dit voornemen van GS.

Tot onze grote verbazing hebben zowel de directie van het Circuit Park Zandvoort als het college van burgemeester en wethouders van Zandvoort afgelopen weken in uitzonderlijk harde bewoordingen hun kritiek geuit op het optreden van het college van gedeputeerde staten in deze.

Circuit Park Zandvoort geeft aan geen heil te zien in verplaatsing en beklagt zich over de gebrekkige communicatie met juristen van de provincie (bron: inspraakreactie Circuit Park Zandvoort 18-6-08). De Zandvoortse wethouder Tates (economie, VVD) is boos dat de provincie het gemeentebestuur van Zandvoort niet heeft betrokken bij plannen om het circuit te verplaatsen en nu ook nog eens voorstellen van projectontwikkelaars vraagt om het huidige circuitterrein een nieuwe bestemming te geven (bron: 'Zandvoort is woest op provincie', Haarlems Dagblad 5-7-2008).

Vanaf het begin was er sprake van dat beide gemeenten en de circuiteigenaar 'vanzelfsprekend nauw worden betrokken' bij het opstellen van het plan van aanpak voor het onderzoek (bron: nieuwsbericht Provincie Noord-Holland 'Provincie onderzoekt verplaatsing circuit Zandvoort' 21-12-07).

In de Lentenota 2008 zoals op 16 juni ter vaststelling voorgelegd aan PS is over het onderzoek naar verplaatsing te lezen: 'Gelet op het provinciale belang dat hieraan wordt gehecht, nemen wij (in samenwerking met beide gemeenten) de onderzoekskosten verbonden aan mogelijke verplaatsing van het circuit Zandvoort naar Den Helder voor onze rekening.' In dit licht bezien schetsen de harde uitspraken van het college van Zandvoort en het circuitpark een vernietigend beeld.

De SP heeft bij de behandeling van de lentenota te kennen gegeven het belangrijk te vinden dat in het onderzoek ook andere mogelijkheden worden betrokken dan alleen de variant Den Helder. Voor het goed kunnen vervullen van haar kaderstellende rol is het belangrijk dat provinciale staten op tijd worden betrokken bij het bepalen van randvoorwaarden voor nieuw beleid en hierbij een afweging kunnen maken tussen verschillende alternatieven.

De gekozen werkwijze van GS met betrekking tot het plaatsen van advertenties met een oproep voor het indienen van concrete voorstellen om het huidige circuitterrein een nieuwe bestemming te geven verbaast ook de fractie van de SP omdat in het verleden is gebleken dat bij het zomaar uitschrijven van dergelijke 'prijsvragen' in een later stadium bij de uitvoering ernstige knelpunten kunnen optreden m.b.t. de geldende Europese aanbestedingspraktijk. Maar nog kwalijker is dat provinciale staten onvoldoende bij de kaderstelling worden betrokken zonder dat hiervoor vooraf een duidelijk mandaat is gegeven.

In de vergadering van de statencommissie voor ruimtelijke ordening en grondbeleid (ROG) van 2 juli jl. heeft gedeputeerde Hooijmaijers in een toelichting over het gebruikmaken van de geluidscontouren van de luchthaven in Den Helder t.b.v. verplaatsing van het circuit gezegd: '(...)Den Helder is dat met hem eens, evenals de directeur van de luchthaven.' Een en ander leidt bij de fractie van de SP tot de volgende vragen:

### Vragen

1. Wanneer zijn de gemeentebesturen van Zandvoort en Den Helder voor het eerst door gedeputeerde staten geraadpleegd over het voornemen om verplaatsing van het circuit van Zandvoort naar Den Helder te onderzoeken?
2. Zijn hierbij afspraken gemaakt over samenwerking met beide gemeenten en zo ja, welke. Zo nee, waarom niet?
3. Bij ons is het beeld ontstaan dat de samenwerking tussen de Provincie en de betrokken gemeenten, alsmede de eigenaar Circuit Park Zandvoort gebrekkig verloopt. Klopt dat? Kunt u zeggen wat daarvan de reden is?. Antwoorden graag toelichten.
4. Wanneer, bij welke gelegenheid en in welke bewoordingen heeft de gemeente Den Helder verklaard het 'eens te zijn' met het gebruik maken van de geluidscontouren van de luchthaven in Den Helder t.b.v. verplaatsing van het circuit?
5. Ging het hier om een uitspraak van het voltallige college van burgemeester en wethouders van Den Helder en in hoeverre was hierbij sprake van een hieraan ten grondslag liggend besluit van de gemeenteraad?
6. Wat is de juridische onderbouwing van de mogelijkheid om geluidsnormen die zijn bepaald met als specifiek doel het vliegverkeer van Marinevliegveld De Kooy / Den Helder Airport aan te wenden voor een geheel andere bestemming, namelijk een Formule 1-racecircuit?
7. Gedeputeerde Hooijmaijers zou volgens de krant gezegd hebben dat de provincie de vergunning levert, met de implicatie: Zandvoort en circuit kunnen zeggen wat ze willen, ik beslis. Bij herindelingen is het laatste middel (als er geen overeenstemming is en er moet iets gebeuren) van de provincie de aanwijzing. Bedoelt de gedeputeerde met zijn opmerking in de krant dat dit middel ook gebruikt gaat worden in dit soort gevallen? Het antwoord (Nee of Ja) graag toelichten en onderbouwen.

8. Kunt u mij zeggen uit welke pot de kosten van deze advertentie worden betaald?. Voor welke doel die pot in ere wordt gehouden, hoeveel in die pot zit en hoeveel en waaraan tot nu toe uit die pot is besteed?.

**Ons antwoord aan provinciale staten luidt als volgt:**

1. Over het al dan niet verplaatsen van het circuit zijn in het najaar 2007 zijn de burgemeesters van de beide colleges door gedeputeerde Hooijmaijers geïnformeerd en later ook diverse wethouders.
2. Vanaf de allereerste contacten is aangegeven dat de provincie alle onderzoeken in samenwerking met de betrokken partijen wilden doen. De gemeenten gaven er de voorkeur aan om slechts ambtelijk op de hoogte gehouden te worden. Beide gemeenten zijn ook gevraagd actief te participeren in de persconferentie d.d. 21 december 2007. De burgemeester van Den Helder heeft zich tijdens de persconferentie positief uitgelaten over het onderzoek. Burgemeester Meijer en wethouder Tates van de gemeente Zandvoort waren ook aanwezig, zij namen een meer kritische houding aan.
3. Samenwerking verloopt niet gebrekkig, partijen krijgen alle informatie en worden betrokken waar mogelijk. Er is wel een beperkte samenwerking als gevolg van de vooraf gemaakte afspraken (zie onder 2). Zowel met de oude als met de nieuwe directie van het circuit is er op ambtelijk en bestuurlijk niveau regelmatig contact.
4. Dit is nooit verklaard, het is een mogelijkheid die onderzocht wordt. Wel heeft burgemeester Hulman tijdens de persconferentie op 21 december 2007 aangegeven dat dit onderzoek een grote kans is voor Den Helder en de regio en heeft de gemeenteraad in een extra raadsvergadering op 19 augustus aangegeven open te staan voor de uitkomsten van het onderzoek.
5. Zie onder 4.
6. Er is tot nu geen juridische onderbouwing nodig geweest, uit de verkenning zal eerst duidelijk moeten worden over welke geluidbelasting het gaat voordat we die kunnen relateren aan geluidsnormen. Bovendien is er nog geen duidelijkheid of het kan gaan om een Formule 1 circuit.
7. De vraag of verplaatsing valt af te dwingen is niet aan de orde. We doen een verkenning naar de haalbaarheid in het kader van de structuurvisie. Gedeputeerde Hooijmaijers is, tijdens het interview voor het artikel waarop de vragensteller vermoedelijk doelt, gevraagd om een reactie op de bewering van mensen die stellen dat een circuit in Den Helder niet zou passen volgens de vergunning die daarvoor nodig is. Daarop heeft de gedeputeerde aangegeven dat de provincie, die over de vergunning gaat, als geen ander weet of het in een vergunning zou passen of niet. Het is dus niet in de juiste context weergegeven. We wachten nu eerst de resultaten van de ideeënconsultatie af en vertalen die in provinciale scenario's. Deze scenario's worden getoetst op haalbaarheid. Overigens is het geluidaspect vanzelfsprekend een belangrijk onderdeel van de verkenning. De uitkomsten van de verkenning worden betrokken bij de besluitvorming

over de structuurvisie.

8. De kosten voor de advertenties voor de ideeënconsultatie bedragen 1000,- euro en zijn betaald uit het reguliere projectbudget voor de verkenningen in de structuurvisie van 150.000 euro dat in de lantenota door PS is vastgesteld.